# Untersuchungen in den Dreistoffsystemen: Molybdän-Silizium-Bor, Wolfram-Silizium-Bor und in dem System: VSi<sub>2</sub>-TaSi<sub>2</sub>

Von

## H. Nowotny, E. Dimakopoulou und H. Kudielka

Aus dem Physikalisch-chemischen Institut der Technischen Hochschule, dem I. Chemischen Laboratorium der Universität Wien und der Metallwerk Plansee GmbH. Reutte, Tirol

#### Mit 6 Abbildungen

#### (Eingegangen am 20. Dezember 1956)

Die grundsätzliche Aufteilung der Phasenfelder des Dreistoffsystems: Mo-Si-B wird in einem Schnitt bei 1600°C gegeben. Es tritt eine ternäre  $Mo_5(Si, B)_3$ -Phase mit T 2-Struktur auf, welche mit Mo-MK,  $Mo_3Si$ ,  $Mo_5Si_3$ -T 1-Typ,  $Mo_2B$  und MoB im Gleichgewicht steht. Es existiert auch die isotype Kristallart im Dreistoffsystem: W-Si-B. Die Existenz eines borreichen Silicoborids wird wahrscheinlich gemacht. Silizium nimmt etwas Bor in fester Lösung auf. Zwischen VSi<sub>2</sub> und TaSi<sub>2</sub> besteht eine lückenlose Mischreihe.

Neben hochschmelzenden Siliziden der Übergangsmetalle wurden in neuerer Zeit auch Boride mit ähnlichen Eigenschaften hergestellt und deren Aufbau erforscht; die meisten strukturchemischen Arbeiten auf dem Gebiet der Metallboride stammen von R. Kiessling<sup>1</sup>. Im Zusammenhang mit dem Auftreten ternärer Phasen<sup>2</sup> im Bereich der Metallsilizide bei 40 At.-% Si in Gegenwart geringer Mengen an kleinen Metalloiden begannen wir auch die Rolle des Bors zu studieren<sup>3</sup>. Mit Rücksicht auf die Bedeutung solcher Materialien als hochwarmfeste Cermets einerseits — ein besonderer Zunderschutz soll bei borhaltigen Siliziden durch

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Vgl. R. Kiessling, in Fortschr. chem. Forsch. 3, 41 (1954).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> R. Kieffer, F. Benesovsky und B. Lux, Planseeber. Pulvermetallurgie 4, 30 (1956).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> H. Nowotny, B. Lux und H. Kudielka, Mh. Chem. 87, 447 (1956).

Nowotny, Dimakopoulou und Kudielka: Molybdän-Silizium-Bor usw. 181

die Bildung von Borsilikaten gegeben sein<sup>4</sup> — und im Hinblick auf die kristallehemischen Beziehungen zwischen Siliziden und Boriden anderseits sollte daher der grundsätzliche Aufbau eines Metall-Silizium-Bor-Systems ermittelt werden. In ähnlicher Weise wurden bereits zahlreiche Kombinationen der Übergangsmetalle der 4 a-, 5 a- und 6 a-Gruppe (Metall-Si-C<sup>5, 6</sup>, Metall-Si-N<sup>6</sup>, Metall-Si-O<sup>6</sup>) studiert. Gegen Abschluß dieser Untersuchung gelangte uns eine Arbeit von J. A. Stavrolakis, H. N. Barr und H. H. Rice<sup>7</sup> über Borid-Cermets zur Kenntnis, die unter anderem die Kombination Mangan-Silizium-Bor auf ihr Verhalten hinsichtlich von Warm- und Zunderfestigkeit prüften.

## Herstellung der Legierungen

Es wurden für Molybdän, Wolfram und Silizium die gleichen Ausgangsmaterialien wie in früheren Untersuchungen<sup>3</sup> eingesetzt. Für einen Teil der Proben benutzten wir *Degussa*-Bor ( $\sim 83\%$  B), für den Rest Bor (95,2% B) der Fa. Norton.

Nach Einwaage der Pulver in entsprechenden Verhältnissen und gründlicher Mischung wurden Preßlinge hergestellt, welche bei  $1200^{\circ}$  C in Wasserstoffatmosphäre<sup>8</sup> 1 Std. gesintert wurden. Von den auf diese Weise gewonnenen Sinterproben wurde jeweils ein Teil (etwa 1/2 ccm) im *Kroll*-Lichtbogenofen unter Argon niedergeschmolzen. Das Tempern der geschmolzenen Legierungen geschah auf einer Unterlage, die aus der gesinterten Legierung gleicher Zusammensetzung bestand (Wolfram-Rohr-Kurzschlußofen, 12 Stdn., 1600° C, Argonatmosphäre<sup>3</sup>). Die Untersuchung der Legierungen erfolgte in erster Linie röntgenographisch; daneben wurden orientierende Schmelzpunktsmessungen, Dichtebestimmungen und Gefügebeobachtungen ausgeführt.

### Die Randsysteme

Molybdän-Silizium<sup>9</sup> und Molybdän-Bor<sup>10</sup> sind recht eingehend untersucht und bereits mehrfach beschrieben worden<sup>11</sup>. Dagegen sind über das Paar Silizium-Bor nur wenig Angaben zu finden. J. A. Stavrolakis,

<sup>4</sup> O. E. Accountius, H. H. Sisler, T. S. Shevlin und G. A. Bole, J. Amer. Ceram. Soc. **37**, 173 (1954). — H. M. Greenhouse, R. F. Stoops und T. S. Shevlin, ebenda **37**, 203 (1954).

<sup>5</sup> H. Nowotny, E. Parthé, R. Kieffer und F. Benesovsky, Mh. Chem. 85, 255 (1954).

<sup>6</sup> L. Brewer und O. Krikorian, AEC. UCRL 2544 Univ. of California (1954).

<sup>7</sup> J. A. Stavrolakis, H. N. Barr und H. H. Rice, Bull. Amer. Ceram. Soc. 35, 47 (1956).

<sup>8</sup> B. Lux, Planseeber. Pulvermetallurgie 4, 7 (1956).

<sup>9</sup> R. Kieffer und E. Cerwenka, Z. Metallkunde 43, 101 (1952). — J. L. Ham, Trans. Amer. Soc. Mech. Eng. 73, 723 (1951).

<sup>10</sup> R. Steinitz, I. Binder und D. Moskowitz, J. Metals 4, 982 (1952).

<sup>11</sup> R. Kieffer und P. Schwarzkopf, Hartstoffe und Hartmetalle. Wien: Springer-Verlag. 1953.

H. N. Barr und H. H. Rice<sup>8</sup> erhielten kompakte Preßlinge aus Silizium (99,8%) Si) und Bor (97,6%) B), die bei 1400% C in Heliumatmosphäre gesintert wurden. Mit Sicherheit wird in solchen Körpern immer nur Silizium nachgewiesen; diese Beobachtung trifft auch für handelsübliches Silicoborid zu. Da schon früher bis 1725% C keine Bildung von Silicoboriden gefunden werden konnte<sup>12</sup>, verliefen die Versuche der genannten Verfasser, ein Silicoborid bei 1400% C herzustellen, naturgemäß ebenfalls negativ. Trotzdem ließ sich durch Gefügeuntersuchungen an gesinterten sowie heißgepreßten (1500% C) Proben neben Silizium und Bor noch eine dritte Phase nachweisen. Indessen wird angenommen, daß es sich bei dieser unbekannten Phase eher um ein Oxyd handelt, welches demnach auf

Nr. -   1 2   3 4   4a 5   6 7   8 10   11 14   15 16   17 18   23 24   25 26   27 28   31 32   33 34	Mo	Si	В	Nr	Mo	Si	В				
M1.		in At. %			in At. %						
1	80	10	10	38	10	25	65				
2	70	20	10	39	10	75	15				
3	62	28	10	40	15	60	25				
4	55,7	34,3	10	41	20	35	45				
4a	45	45	10	42	20	15	65				
5	33,3	56,7	10,0	43	60		40				
6	25	65	10	44	53		47				
7	25	50	25	45	47		53				
8	40	40	20	46	40	5	55				
10	64,3	14,3	21,4	47	40	15	45				
11	70,0	10,0	20,0	48	48,5	48,5	3,0				
14	57,5	7,5	35,0	49	62,5	18,75	18.75				
15	45,2	19,2	35,6	50	65	7	28.0				
16	32,5	32,5	35,0	51	55	15	30				
17	32	18	50	52	55	20	25				
18	37,2	7,8	55,0	53	60	20	20				
23	59,6	35,4	5,0	54	57	25	18				
24	53,3	31,7	15,0	55	45	40	15				
25	50,2	29,8	20,0	56	43	35	22				
26	<b>47</b>	<b>28</b>	25	57	38	35	27				
27	44	26	30	60	60	6	<b>34</b>				
28	40,8	24,2	35,0	61	57	10	33				
31		5	95	62	72,5	5,5	22,0				
32		10	90	63	57,0	15,0	27,5				
33		15	85	64	60	22	18				
34		20	80	65	75	15	10				
35	10	5	85	66	62,5	25,0	12,5				
37	10	10	80	67	66	24	10				

Tabelle I. Bezeichnung und Zusammensetzung der untersuchten Mo-Si-B-Proben

<sup>12</sup> L. Brewer, D. L. Sawyer, D. H. Templeton und C. H. Dauben, J. Amer. Ceram. Soc. **34**, 173 (1951). die Verunreinigung des Bors zurückginge. Dagegen führt C. F. Powell<sup>13</sup> ein Silicoborid unbekannter Zusammensetzung an, das als Niederschlag aus der Dampfphase bei Vereinigung von SiCl<sub>4</sub> und BCl<sub>3</sub> gewonnen wird. Dieses Silicoborid als SiB<sub>n</sub> bezeichnet, weist mit 2750  $\pm$  70 (Knoop, 100 g) eine beträchtliche Härte auf.

Der Schnitt durch das Dreistoffsystem Mo-Si-B bei 1600° C

Die Lage der von uns untersuchten Legierungen geht aus Tabelle 1 hervor. Die Proben Nr. 15, 26, 52, 53, 54 und 56 wurden sowohl im



Abb. 1. Aufteilung der Phasenfelder im System Mo-Si-B (1600°C)

gesinterten wie auch im geschmolzenen und anschließend getemperten Zustande röntgenographiert. Im Falle von Legierung Nr. 26 und 56 besteht kein Unterschied im Aufbau zwischen getemperten Proben einerseits und den nach Schmelzen abgeschreckten andrerseits; bei den restlichen Proben ist lediglich das Mengenverhältnis der beteiligten

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> C. F. Powell in I. E. Campbell, High Temperature Technology. New York: J. Wiley and Sons, Inc.; London: Chapman and Hall, Lim. 1956.

Kristallarten etwas verschoben. Demnach reichen wegen der stark exothermen Bildung der Boride bzw. Silizide bereits die niedrigen Sintertemperaturen für eine weitgehende Gleichgewichtseinstellung aus. Die Zusammensetzung einiger Legierungen wurden zudem analytisch kontrolliert.

Der Aufbau des Dreistoffsystems ist durch das Auftreten einer ternären Kristallart im Teilbereich Mo-MoSi<sub>2</sub>-MoB<sub>2</sub> (Mo<sub>2</sub>B<sub>5</sub>) gekennzeichnet. Die ternäre Phase mit der Idealformel "Mo5(Si1/2B2/2)3" steht im Gleichgewicht mit Mo-MK,  $Mo_3Si$ ,  $Mo_5Si_3$ -MK(T1),  $Mo_2B$ - und MoB-MK; sie besitzt die von uns im Gebiet von M5X3-Phasen mehrfach aufgefundene, neu ermittelte T 2-Struktur<sup>14</sup>. Der T 2-Typ wurde bisher, bei reinem Nb<sub>5</sub>Si<sub>3</sub>, Ta<sub>5</sub>Si<sub>3</sub>, *x*-Ta<sub>5</sub>Ge<sub>3</sub> beobachtet<sup>15</sup> und die Isotypie von Cr<sub>5</sub>B<sub>3</sub> mit der T2-Struktur wahrscheinlich gemacht<sup>16</sup>. Die ternäre Kristallart Mo-Si-B stellt daher ein Übergangsglied zwischen den Siliziden und Boriden der hochschmelzenden Übergangsmetalle dar<sup>17</sup>. Daß ein teilweiser Austausch von Silizium durch Bor in dieser Klasse von Verbindungen erfolgen kann, war bereits durch die vorausgegangene Arbeit<sup>3</sup> gezeigt worden. In ganz analoger Weise drückt sich nämlich die Austauschbarkeit von Silizium und Bor in der Bildung der Mischphase von  $Mo_5(Si, B)_3$  im T 1-Typ, aber auch in geringem Umfange bei anderen im Mo-Si-B-System beteiligten Phasen aus. Bemerkenswerterweise löst sich etwas Bor in festem Silizium unter Gitterkontraktion (siehe weiter unten).

Die ternären Phasen Mo<sub>5</sub>(Si, B)<sub>3</sub> und W<sub>5</sub>(Si, B)<sub>3</sub> mit T<sub>2</sub>-Struktur

Die Legierungen Nr. 10, 11, 49, 50, 60 und 61 enthalten als Hauptanteil die ternäre Kristallart  $Mo_5(Si, B)_3$ , wobei insbesondere in Probe Nr. 10 neben röntgenographisch gerade noch feststellbaren Anteilen an  $Mo_3Si$  praktisch nur die ternäre Kristallart vorliegt. Das Gefügebild (Abb. 2) bestätigt diesen Befund; außer der Matrix  $Mo_5(Si_{1/3}B_{2/3})_3$  mit einer Mikrohärte von rund 1670 kg/mm<sup>2</sup> (50 g Belastung) erkennt man nur noch wenige  $Mo_3Si$ -Kristallite, die eine merklich geringere Mikrohärte aufweisen. Die Mikrohärte der ternären Kristallart liegt, wie zu erwarten, höher als jene der reinen Molybdän-Silizide, scheint aber auch diejenige der reinen Molybdän-Boride zu übertreffen, da *R. Kieffer*,

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> E. Parthé, B. Lux und H. Nowotny, Mh. Chem. 86, 859 (1955).

 $<sup>^{15}</sup>$ Verbindungen dieser Formel können auch als T1- oder  $D\,S_8$ -Typ auftreten bzw. durch Einbau geringer Mengen an kleinen Metalloiden stabilisiert werden.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> H. Nowotny, A. W. Searcy und J. E. Orr, J. Physic. Chem. 60, 677 (1956).

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Dieses Ergebnis wurde unabhängig von *B. Aronsson* gefunden; Herrn Dr. *B. Aronsson* danken wir bestens für seine briefliche Mitteilung.

F. Benesovsky und E. R. Honak<sup>18</sup> für die härteste Phase  $Mo_2B$  einen Wert von 1660 kg/mm<sup>2</sup> (100 g Belastung) angeben. Desgleichen ist in

Abb. 2. Gefüge einer Mo-Si-B-Legierung mit 64,3 At.-% Mo, 14,3 At.-% Si und 21,4 At.-% B. Mo<sub>2</sub>Si-Kristalle in der Matrix von  $T_2$ ; 500fach

Abb. 3 (Gefüge der Legierung Nr. 50) die T2-Phase als Primärkristallart in überwiegender Menge neben dem Eutektikum T2 + Mo<sub>2</sub>B zu sehen.



Abb. 3. Gefüge einer Mo-Si-B-Legierung mit 65 At.-% Mo, 7 At.-% Si und 28 At.-% B; 450 fach

Die ternäre Phase besitzt einen homogenen Bereich, der sich auf Grund der Gitterabmessungen mehr in Richtung auf einen wechselnden Gehalt,

<sup>18</sup> R. Kieffer, F. Benesovsky und E. R. Honak, Z. anorg. Chem. 268, 191 (1952).

Monatshefte für Chemie. Bd. 88/2

und W <sub>5</sub> (Si, B) <sub>3</sub> -Phasen mit T'2-Typ.	
ternären Mo <sub>5</sub> (Si, B) <sub>3</sub> -	TZ C1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-
er Pulveraufnahmen der	5
Tabelle 2. Auswertung de	

		Mo.S.	R U-I	&-Stranung			a is m	
		-10-0T	q				M-10- M	
				Int.				
(hkl)	10. <sup>3</sup> sin² © gefunden	10. <sup>3</sup> sin <sup>2</sup> © berechnet	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	bere	chnet	10. <sup>3</sup> sin <sup>2</sup> © gefunden	10. <sup>3</sup> sin <sup>2</sup> Ø berechnet	Int. geschätzt
			geschafzt	statistisch	geordnot			
(002)		43.1		9.[		]	43.4	
(110)		72.5	1	0.9	a mare	]	11.7	THEMAN
(112)	114,7	115,6	SSS	44,8	38,8	117.0	115,1	SSS
(200)		145,0	1	5,9	3,4	Ì	143,3	-
(004)	172,0	172,3	SS	37,8	38,8	178,6	173,6	SSS
(202)	100 0	188,0		1 45,2	35,6	0.001	186,7	-
(211)	194,4	192,0	H Ú	1 167,2	188,0	192,22	190,0	$\rightarrow$ mst
(114)	244,8	244,8	Ø	99,6	122,0	248,5	245,3	, SZ
(213)	277,7	278,1	. st	350.4	328,0	279,2	276,8	st
(220)	289,5	289,9	SS	34,4	40,0	288,7	286,6	SSS
(105)	ļ	305,5			]	1 <sup></sup>	307,1	****
(204)	317,6	317,3	m	120,8	134,4	317,6	316,9	$\operatorname{mst}$
(222)	332,3	333,0		8,2	5,0		330,9	an anna
(310)	362,2	362,4	ш	178,0	185,2	362,2	358,3	$\mathbf{mst}$
(900)	387,5	387,7	ss—s	49,6	41,9	394.3	390,6	SS
(312)		405,5		7,3	2,4	`]	401.7	
(215)	448,0	450,5	SSSSS	18,7	14,4	449,5	450,4	SSSSS
(116)	1	460,2		-	. ]		462,3	

	SSS			-	al analita	B	SS	SSS	SS	SSS		st	SSS	1	_	∫ sst	SSS	sst	SS	SSS		x		SSS	x	SS
460,2 476,6	533,9 531.9	563,4	573,3	593,7	616,7	620,0	644,9	677, 2	694, 4	688,3	710,8	706,8	716,6	737,0	748.9	746,9	760,0	818,5	837,7	880,4	890,2	906,6	931,6	963,9	981,0	975,0
	533,1		]	l		622,7	646,2	675,9	693,8	688,9		1,207	719,2		, ,	$\left. \right\} $ 748,5	762,0	820,1	837,2	881,9	1	906,6	1	964, 2	979,7	975,5
$5,2 \\ 4,0$	1,6 6.5	5,7	10,6	İ		60.8	36,2	16,0	45,5	26,0	224,0	136,0	72,0		112,0	156,0	5,5	352,0	1,1	13,8	5,1	3,0	16,0	47,2	166,0	98,4
3,0 2,8 0	0,5 8,4	8 8 9	15,8			( 60,7	43, I	25,5	45,7	28,6	1 208,0	1 85,6 k	62,6	2,0	137,8	(128, 8)	9,8k	317,2		13,8	1,5	3,0	12,8	1 48,0	138,0	162,4
1		1		1	, ms	_	ss	SSS	SS	SSS	- -	) mst	8			B 	SS	st	-  -	1	1	1		- -	) T	82
462,2 481,8	532,7 534.7	568,1	579,7	595,3	622,8	626,9	652,3	677,6	689,3	695,4	708,9	713,0	724,8	740,3	750,1	752,2	767,9	824, 6	834,2	885,4	897,1	916,8	942,2	967,5	979, 2	985,3
ĮĮ			1	i	624.3		652,8	677,6	689,1	693,8	708,8	713,2	724,4	-	1 4 1	1,001	766,7	824,2	ļ		: 1	j	1	0 0 0 0	0,618	986,0
(224) (321)	(206) (314)	(323)	(400)	(305)	(402)	(411)	(330)	(226)	(800)	(332)	(217)	(413)	(420)	(325)	(316)	(404)	(422)	(334)	(208)	(415)	(424)	(431)	(510)	(406)	(228)	(512)

Metall einerseits und Si + B andrerseits, als auf ein variables Verhältnis Silizium : Bor erstreckt. Als Gitterkonstanten wurden in Legierung Nr. 10 die Werte  $a = 6,001 \ k \ X \ E$  und  $c = 11,01 \ k \ X \ E$  ermittelt. Das Diagramm gleicht bezüglich der Intensitäten praktisch vollkommen einer Aufnahme der T2-Struktur von Nb<sub>5</sub>Si<sub>3</sub> bzw.  $\alpha$ -Ta<sub>5</sub>Ge<sub>3</sub>. Der Intensitätsberechnung wurden die Parameter  $x_{MO} = 0,160, z_{MO} = 0,143$ und  $x_B = 0,375$  zugrunde gelegt (Tabelle 2), wobei sich der Wert von  $z_{MO} = 0,143$  aus einer Parametervariation ergab; dadurch ließen sich vor allem beobachtete und berechnete Intensität des eindeutig fest-



Abb. 4. Gefüge einer Mo-Si-B-Legierung mit 59,6 At.-% Mo, 35,4 At.-% Si und 5,0 At.-% B; 450fach

stellbaren Reflexes (215) in Übereinstimmung bringen. Interessant ist hier die grundsätzlich mögliche Aufteilung der Bor- und Siliziumatome auf zwei verschiedene Punktlagen, und zwar auf 8 h) und 4 a), entsprechend einer Idealformel Mo<sub>5</sub>B<sub>2</sub>Si. Der Fall einer solchen Teilordnung wurde berechnet und der statistischen Verteilung gegenübergestellt; eine Entscheidung läßt sich jedoch auf diese Weise kaum herbeiführen.

Wegen der kristallchemischen Ähnlichkeit von Molybdän und Wolfram untersuchten wir in dem entsprechenden Konzentrationsbereich einige W-Si-B-Legierungen, die nach dem gleichen Verfahren wie die analogen Mo-Si-B-Proben hergestellt wurden. Es konnte dadurch das Bestehen der analogen Phase nachgewiesen werden; die Auswertung eines Röntgenogrammes einer fast homogenen Probe mit 58 At.-% W, 27 At.-% B und 25 At.-% Si ist in Tabelle 2 mit aufgenommen (a = 6,035; c = 10,97 k X E). Während das Verhältnis Si : B bei der ternären Mo-Si-B-Phase mehr bei 1 : 2 zu liegen kommt, scheint im Falle W-Si-B die Zusammensetzung durch  $W_5(Sirl_3Brl_2)_3$  besser wiedergegeben zu sein. Dies ist im Hinblick auf die Stabilitätsverhältnisse der  $M_5X_3$ -Phasen interessant, wie dies in einer Tabelle der Arbeit *E. Parthé*, *B. Lux* und *H. Nowotny*<sup>14</sup> angegeben wurde. Der *T*2-Typ ist bisher bei den reinen Siliziden und Germaniden der 5 *a*-Gruppe gefunden worden. In der 6 *a*-Gruppe existiert offensichtlich eine Systematik in der Reihenfolge:  $\operatorname{Cr}_5B_3$ - $\operatorname{Mo}_5(B_{2/3}\operatorname{Sir}_{3/3})_3$ - $W_5(B_{1/2}\operatorname{Sir}_{2/3})_3$ , wobei eine Stabilisierung der *T*2-Struktur bei Wolfram mit mehr Silizium als beim Molybdän erfolgt. Beim Chrom gibt es bloß das reine Borid. Die Möglichkeit einer Aufnahme von Silizium in dieses Chrombromid sollte deshalb eingehend geprüft werden. Man wird annehmen müssen, daß in der 5 *a*-Gruppe das Vanadin-Silizid (*T*2) ebenfalls durch Bor stabilisiert wird.

Wie bereits früher festgestellt, nimmt die T1-Phase Mo<sub>5</sub>Si<sub>2</sub> Bor unter Verkleinerung der Zelle auf. Bei 1600°C ist die Löslichkeit etwas geringer als 5 At.-% B; die Gitterkonstanten liegen für diesen T1-Mischkristall bei a = 9,62 und c = 4,87 k X E. Das Gefüge (Abb. 4) der Legierung Nr. 23 läßt neben der Matrix von  $T_1$  etwas MoB erkennen. Eine nennenswerte Löslichkeit von Bor in MoSi<sub>2</sub> konnte auf röntgenographischem Wege nicht gefunden werden; auch weist eine Probe, in der gemäß Ansatz 10 At.-% Si im MoSi<sub>2</sub> durch Bor ersetzt werden sollte, eindeutig heterogenen Charakter auf. Hingegen sei in diesem Zusammenhang vorweggenommen, daß Aluminium nicht nur von MoSi<sub>2</sub> aufgenommen wird, sondern auch die ternäre Kristallart Mo(Si, Al)<sub>2</sub> mit C 40-Typ stabilisiert<sup>19</sup>. Eine geringfügige, an den Gitterparametern noch merkbare Löslichkeit von Silizium in  $Mo_2B$  und  $\alpha$ -MoB wird beobachtet; der Einbau von Silizium erfolgt unter Zunahme der a- und c-Achsen. Insbesondere ist die Änderung des Verhältnisses c/a bei a-MoB an den Reflexen (217) und (10.13) in Cr-Aufnahmen gut erkennbar. Die Kristallarten  $\beta$ -MoB und Mo<sub>3</sub>B<sub>2</sub> sind oberhalb 1600° C beständig<sup>10</sup>, sollen daher im isothermen Schnitt (1600°) nicht auftreten. Im Einklang damit steht der Befund, daß eine Mo-B-Legierung mit 40 At.- % B selbst nach Abschrecken in der Hauptsache Mo<sub>2</sub>B und MoB enthält; lediglich wenige schwache Linien des Röntgenogramms weisen auf das Vorhandensein einer weiteren Phase  $(Mo_3B_2)$  hin.  $\beta$ -MoB läßt sich durch Abschrecken stabilisieren und geht nach Tempern zweiphasig in die Tieftemperaturform &-MoB über. Die CrB-Struktur konnten wir bestätigen, wobei sich die von uns ermittelten Gitterkonstanten nur wenig von den bisher angegebenen Werten unterscheiden (a = 3,12, b = 8,50und  $c = 3,10_5 k X E$ ). In MoB<sub>2</sub> scheint Silizium unter Vergrößerung der Gitterparameter ein wenig löslich zu sein; allerdings ist dessen Abhängigkeit von der Konzentration in den homogenen Bereichen des Randsystems Mo-B selbst nicht genau bekannt.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Unveröffentlichte Untersuchungen im Teilsystem: MoSi<sub>2</sub>-Si-Al.

Da die Temperatur des hier untersuchten Schnittes etwa mit der eutektoiden Reaktion  $MoB_2 \rightarrow Mo_2B_5 + MoB$  zusammenfällt, tritt in den Legierungen einerseits  $MoB_2$  und andrerseits die Phase  $Mo_2B_5$  auf. Aus der Tatsache, daß die borreichen Proben meist  $MoB_2$ , die siliziumreichen Legierungen bevorzugt  $Mo_2B_5$  im Gleichgewicht enthielten, kann man, wenn es sich nicht um Temperaturschwankungen handelt, auf eine erhöhte Stabilität des  $Mo_2(B, Si)_5$ -Mischkristalls schließen.

Zweifelsfrei ermitteln läßt sich das Zustandsfeld  $MoB_2(Mo_2B_5) + MoSi_2 + Si$ , wogegen die Ergebnisse im Teilbereich  $MoB_2(Mo_2B_5)$ -B-Si



Abb. 5. Gefüge einer Si-B-Probe mit 95 At.-% B und 5 At.-% Si; 120fach

noch nicht in allen Einzelheiten gesichert sind. Der Grund hierfür liegt in der ungenügenden Kenntnis der borreichen Seite des Randsystems B-Si selbst. Die im Kroll-Ofen niedergeschmolzenen Bor-Silizium-Proben sowie borreiche Dreistofflegierungen wurden nicht nachträglich geglüht. Ein anderer Teil der in diesem Gebiet zur Untersuchung gelangenden Legierungen wurde durch Heißpressen gewonnen, doch dürften hier bereits die Verunreinigungen im Bor von störendem Einfluß sein. Im Randsystem B-Si sowie im gesamten Bereich  $MoB_2$  bzw.  $Mo_2B_5$ -B-Si tritt bis nahe gegen 90 At.- % B stets Silizium auf. So enthält eine Schmelzprobe, die laut Ansatz aus 80 At.-% B und 20 At.-% Si besteht, noch gut nachweisbares Silizium mit einer Gitterkonstanten  $a_w = 5,395$ . Aus diesem gegenüber jenem für Reinsilizium  $(5,42 \ k \ X \ E)$  merklich verschiedenen Wert geht die Löslichkeit von Bor in festem Silizium hervor. Im Röntgenogramm zeigt sich dabei neben den Si-MK-Interferenzen ein Linienmuster, das bei der mit 95 At.-% Bangesetzten B-Si-Legierung fast rein vorliegt. Nachdem das Streuvermögen des Siliziums beträchtlich

und dieses bei 95 At.-% B auftretende Diagramm weder mit einer der beiden bekannten Bormodifikationen zu identifizieren ist, liegt die Annahme für das Bestehen eines borreichen Silicoborides (SiB<sub>n</sub>,  $n \ge 10$ ) nahe. Der Regulus einer derartigen Probe, deren Schmp. bei etwa 2000° C liegt, hat metallischen Charakter; das Gefüge (Abb. 5) macht in der Hauptsache einen homogen, grobkristallinen Eindruck. Bezüglich der Erprobung solcher spezifisch außerordentlich leichten Körper als hochwarm- und zunderfeste Cermets sei auf die oben zitierte Stelle verwiesen<sup>7</sup>.

Es fehlt aber nicht nur der Anschluß von dieser Kristallart  $\operatorname{SiB}_n$  nach dem reinen Bor, sondern auch die Identifizierung von weiteren Kristallarten, wovon eine sehr feinkristallin, eine andere relativ grobkristallin ist. Ob es sich hierbei um andere Bormodifikationen bzw. noch borreichere Boride oder um Phasen handelt, die durch die Anwesenheit von Verunreinigungen bedingt sind, können nur Versuche mit ganz reinem Bor erweisen.

Die Phasenfelderaufteilung im System W-Si-B bei etwa  $1700^{\circ}$  C unterscheidet sich insoferne, als die ternäre T 2-Phase nicht mit Wolfram bzw. W-MK, sondern mit W<sub>2</sub>B + T1 im Gleichgewicht steht.

## Der quasibinäre Schnitt: VSi<sub>2</sub>-TaSi<sub>2</sub>

Als Nachtrag zu einer ausführlichen Arbeit über Disilizidsysteme seien nachstehend die Daten für den quasibinären Schnitt VSi<sub>2</sub>-TaSi<sub>2</sub>



Abb. 6. Quasibinärer Schnitt:  $VSi_2$ -Ta $Si_2$ 

angeführt, welche das Bestehen eines lückenlosen Überganges zwischen diesen isotypen Disiliziden (C 40-Struktur) beweisen. Die Achsenlängen der Elementarzelle nehmen von  $VSi_2$  nach  $TaSi_2$  ziemlich gleichmäßig zu (Abb. 6). Proben mit 20, 40, 60 und 80 Mol.-%  $TaSi_2$  wurden aus Pulvern von  $VSi_2$  und  $TaSi_2$  im *Kroll*-Ofen niedergeschmolzen; doch waren die dabei erhaltenen Reguli noch nicht im Gleichgewicht. Das  $VSi_2$ -Gitter hatte zwar bereits  $TaSi_2$  in fester Lösung aufgenommen, die diffuse Röntgenstreuung wies aber auf einen unstabilen Zustand hin.

192 Nowotny, Dimakopoulou und Kudielka: Molybdän-Silizium-Bor usw.

Daneben erkannte man noch unverändertes  $TaSi_2$ . Nach 12stünd. Glühung dieser Proben oberhalb 1300°C erhielten wir jeweils einen homogenen Zustand, der sich durch scharfe Interferenzen auszeichnete. Ob bei tiefen Temperaturen eine Mischungslücke besteht, wurde nicht geprüft. Die raumchemische Bedingung für die Bildung einer lückenlosen Mischreihe ist günstig.

Den Herren Direktor Dr. R. Kieffer und Dr. F. Benesovsky danken wir bestens für die wertvolle Unterstützung, welche sie der Arbeit angedeihen ließen.